

Mevrouw Van Hulsteijn,

Dank voor uw reactie.

Mooi dat u het briefpapier is opgevallen. Zoals u zelf al met deze kanttekening aangeeft, gaat het in dit proces ook om de zorg en de aandacht voor de kleine dingen. De kunst is om niet met grote stappen voorwaarts te willen gaan, zonder aandacht voor uw burger in Heijen.

Zoals u weet: Hèjje Mojjer is onderdeel van de projectgroep Hou Heijen Gezond.

Inspraak en communicatie?

In het coalitieakkoord lezen we:

*Pagina 21: We zijn niet meer de afstandelijke overheid van vroeger, want ons werk doen we vaak letterlijk aan de keukentafel bij onze burgers thuis. Bovendien willen we, mogen we, en kunnen we ons werk niet meer alleen doen van achter het bureau. **Willen we als gemeente kwaliteit leveren (en dat willen we), dan moeten we ons oortuigend te luisteren leggen bij de lokale samenleving en samen vorm geven aan datgene wat die samenleving behoeft.***

*Pagina 22. Burgerparticipatie. De tijd van 'u vraagt en wij draaien' is voorbij (als die al ooit bestaan heeft). **Als gemeente kunnen en willen we het niet meer alleen. Om vorm te geven aan de samenleving die onze inwoners voor ogen staat, is actieve participatie van die inwoners onontkoombaar.** De ervaring heeft ons inmiddels geleerd dat we veel voor elkaar kunnen krijgen als we **samen optrekken**, en dat er veel energie, creativiteit en daadkracht in onze gemeente voorhanden is. Daar zullen we ook de komende vier jaar weer nadrukkelijk een beroep op doen.*

Bovenstaande indachtig mogen we ervan uitgaan dat u als verantwoordelijk bestuurder zorgvuldig wilt communiceren met de mensen in Heijen m.b.t. de plannen van de uitbreiding van de haven Heijen en de effecten op het dorp en omgeving. Te meer, zoals al vaker aangegeven, omdat de plannen m.b.t. de uitbreiding haven de leefomgeving van Heijen voor de komende generaties zullen raken.

Ik lees in uw reactie dat u van mening bent dat een digitale bijeenkomst of een telefonische toelichting toch een goed alternatief is.

Wij blijven hierover van mening verschillen m.n. om de volgende redenen:

1. Gemankeerd bereik. Niet alle mensen zijn digi-vaardig en worden zo buitengesloten.
 - Onderzoek van Bureau 50: Het is niet zo dat alle ouderen slecht zijn met innovaties of niet online zijn. "Leeftijd is niet per definitie een graadmeter m.b.t. vaardigheid nieuwe technologie of gebruik van internet. Maar er zijn in alle leeftijdsgroepen, m.n. bij ouderen toch digibeten, zo'n 12%." In 2018 stelt staatssecretaris Knops (BZK) in een brief aan de Tweede Kamer dat ongeveer 2,5 miljoen Nederlanders hebben moeite met digitale apparaten. ([brief aan de Tweede Kamer](#)) Zo'n 1,2 miljoen Nederlanders hebben nog nooit op internet gezeten. Als we dat omrekenen naar de bevolkingsgroep van 13.632.328 personen boven de 20 jaar in Nederland (bron: *De cijfers voor 2021-2070 komen uit de StatLine-tabel [Prognose bevolking; geslacht en leeftijd, 2021-2070](#). CBS*), dan is dat een percentage van 18,3% ! Leggen we bovenstaande dat op Heijen, dan betekent dit dat bijna 1 op de 5 van de mensen niet, of niet adequaat bereikt wordt via een digitale bijeenkomst!
 - Daarbij haken ook nog veel mensen van te voren af, omdat het digitaal is. Dat wordt als onpersoonlijk ervaren. Een extra drempel.
 - Vaak werkt ook de techniek (wifi/geluid) niet goed. Niet iedereen heeft goed bereik. Sommige mensen wonen achteraf of hebben geen goed internetverbinding.
2. Onvoldoende effectief.
 - Er zijn grote twijfels over de technische effectiviteit van een informatieronde voor een heel dorp. Hoe kan een heel dorp in een digitale bijeenkomst goed bereikt en geïnformeerd worden met ook nog ruimte voor gesprek en vragen stellen?
 - U stelt "Niet alleen in Gennep maar door het hele land wordt op dit moment op deze wijze gewerkt". Maar daarmee is niet gezegd en overtuigend aangegeven dat dit een goed (en werkend) alternatief is. Wij gaan ervan uit dat de redenen om digitaal te communiceren niet bedoeld zijn om het fysieke contact met de inwoners van Heijen te vermijden. Het is volgens u uitsluitend een alternatief omdat er niets beters voorhanden is bij afwezigheid van fysieke mogelijkheden.

- U stelt ook: "En als mensen geen digitale mogelijkheden hebben dan kijken we samen naar een andere passende oplossing zoals een telefonische toelichting". Wij begrijpen niet hoe u dit als passende oplossing ziet. Is de gemeente in staat, c.q. in de gelegenheid, om persoonlijk met de senior-inwoners van Heijen een uitvoering telefonisch contact hierover te hebben? En hoe worden deze meningen dan vastgelegd?

3. Openbaarheid van bestuur is in het geding.

Kunt u ons aangeven hoe u dit wilt vormgeven? Bij een fysieke bijeenkomst is standaard de pers aanwezig. Een minimale vereiste is dat ook de pers bij een eventuele digitale vergadering aan sluit en dat de digitale vergadering wordt opgenomen en opgeslagen.

4. Ervaringen onderstrepen dat er onvoldoende vertrouwen is in de digitale raadpleging.

In ons verzoek benoemden we de 4 digitale inspraakrondes in mei/juni 2020 m.b.t. de plannen rond de uitbreiding haven. Daar hebben de zowel de deelnemers, burgers, alsook raadsleden tot op heden geen reactie of terugkoppeling op ontvangen. Door het ontbreken van reacties of terugkoppelingen wordt onderbouwd dat de aanwezigen niet serieus worden genomen en onvoldoende waarde wordt gehecht aan hun inbreng. Het gevoel van niet gehoord worden (zie enquête mei 2020 wordt) zeer sterk en feitelijk onderbouwd. Ikzelf heb vragen gesteld die op dat moment door dhr. Sjoerd Peters niet konden worden beantwoord. Daar zou een reactie op komen. Ik heb daar niets meer van vernomen. Andere inwoners van Heijen, bewoners van de andere dorpen in de gemeente en overige belanghebbenden, die deel hebben genomen hebben geen terugkoppeling ontvangen. Er zijn mij mensen bekend die hierover ook meerdere malen hebben gemailld.

Ook raadsleden die we spraken gaven aan dat ze na een half jaar nog steeds geen antwoord hadden op de schriftelijke vragen die ze bij de gesprekstafels hebben gesteld. Desgevraagd vernamen we van het CDA dat, bij navraag, het antwoord van projectleider Sjoerd Peters hierop is: *Op 18 juni 2020 en 24 juni 2020 waren er digitale inloopbijeenkomsten (gesprekstafels). In een viertal sessies zijn de thema's Verkeer, Geluid, Bedrijven en Natuur, Milieu en Paesplas toegelicht. Ook konden vragen worden gesteld. Het voorontwerpbestemmingsplan en het concept MER hebben van 4 juni 2020 tot en met 15 juli 2020 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode zijn veel inspraakreacties ingediend die inhoudelijk worden beantwoord. De inspraakreacties leiden naar verwachting tot aanpassing en verdere concretisering van het plan. De inhoudelijke beantwoording van de inspraakreacties, en van de gestelde vragen in de digitale inloopbijeenkomsten, zal deel uitmaken van het collegebesluit over het ontwerpbestemmingsplan. Naar verwachting besluit het college in het eerste kwartaal van 2021 hierover.*

N.B.: Meer dan een half jaar na de daadwerkelijke gesprekstafels!! En welke aanpassingen en concretisering kunnen worden teruggevoerd op de gesprekstafels? Hoe wordt dit gecommuniceerd aan de mensen die hebben deelgenomen aan de gesprekstafels?

Bovenstaande geeft aan dat deze vorm van overleg en terugkoppeling met de gemeente niet werkt. Alles hangt samen met het nakomen van afspraken, de ander serieus nemen en gezamenlijk kijken naar oplossingen. Zo lang u als u of de gemeente de werkwijze hanteert zoals hierboven geschetst, hebben wij er geen vertrouwen in dat er ook zorgvuldig met onze belangen omgegaan wordt.

Een informatieronde waarbij de gemeente haar oor te luisteren legt en actieve participatie van de inwoners mogelijk maakt kan alleen werken als deze laagdrempelig is, alle inwoners van Heijen kan bereiken, als mensen in gesprek kunnen gaan en als we ervaren dat serieus naar de opmerkingen en meningen wordt geluisterd

5. Tot slot:

Wij ontvangen graag schriftelijk van u antwoorden op de volgende vragen:

- Hoe zorgt de gemeente voor een laagdrempelige informatie- en gespreksronde in Heijen?
- Hoe zorgt de gemeente ervoor dat de mening van alle Heijenaren worden gehoord?
- Op welke wijze vindt er verslaglegging plaats?
- Op welke wijze vindt de terugkoppeling plaats?
- Op welke wijze worden aan- of opmerkingen en meningen betrokken in de besluitvorming?

- Op welke wijze wordt openbaarheid van bestuur vorm gegeven?

Gezien bovenstaande pleiten wij daarom nogmaals voor opschorting van de procedure en voor een fysieke bijeenkomst!

Graag willen wij samen met u tot een passende oplossing komen om de mensen in Heijen tijdig en zorgvuldig te informeren en te betrekken bij de plannen die heel Heijen en omgeving aangaan.

Met vriendelijke groet,

Pierre Hendriks,
namens Vereniging Hèjje Mojjer/projectgroep Hou Heijen Gezond